

ALLEGATO B

CRITERI DI AMMISSIBILITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

PR FESR 2021-2027

Investimenti a favore dell'occupazione e della crescita

Obiettivo strategico

Un'Europa più competitiva e intelligente attraverso la promozione di una trasformazione economica innovativa e intelligente e della connettività regionale alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC)

Priorità

Ricerca e innovazione, competitività e digitalizzazione

Obiettivo specifico RSO1.3

Rafforzare la crescita sostenibile e la competitività delle PMI e la creazione di posti di lavoro nelle PMI, anche grazie agli investimenti produttivi

Azione A3.4

Sostegno alle imprese nelle fasi della nascita e crescita dimensionale

Tipologia A3.4.2

Interventi a sostegno delle imprese culturali e creative

Bando A3.4.2

(Rif. Art. 14, co. 1, lett. a), punto 1); Art. 17, co.2, Art. 18, co.1 e 4)

1. Ai fini della valutazione del progetto, vengono adottate le seguenti definizioni:

DEFINIZIONE	DESCRIZIONE
<i>Criteri di valutazione</i>	Rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono rilevanti per formulare un giudizio rispetto al progetto presentato
<i>Giudizio</i>	Costituisce la scala (standard) in relazione alla quale vengono valutate le informazioni acquisite per ciascun indicatore
<i>Coefficiente</i>	Rappresenta l'ordinamento delle preferenze, indica il livello di importanza del criterio.
<i>Punteggio</i>	Costituisce il prodotto della seguente operazione: <i>giudizio * coefficiente</i>

2. La scala di giudizio si articola nel modo seguente:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE
<i>Alto (5 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati in modo convincente e significativo. Sono forniti gli elementi sostanziali richiesti su tutte le questioni poste nel criterio e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza
<i>Medio – alto (4 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati in modo adeguato anche se sono possibili alcuni miglioramenti. Sono forniti gli elementi sostanziali richiesti su tutte o quasi tutte le questioni poste nel criterio
<i>Medio (3 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati in modo generale ma sono presenti parecchie debolezze. Sono forniti alcuni elementi sostanziali significativi ma ci sono diverse questioni poste nel criterio per cui mancano dettagli o gli elementi forniti sono limitati

<p><i>Medio – basso (2 punti)</i></p>	<p>Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati parzialmente o si forniscono elementi non completi. Sono affrontate solo in parte le questioni poste nel criterio o sono forniti pochi elementi sostanziali rilevanti</p>
<p><i>Basso (1 punto)</i></p>	<p>Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio non sono affrontati (o sono affrontati marginalmente) o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Non sono affrontate le questioni poste nel criterio o sono forniti elementi sostanziali poco rilevanti</p>

3. A ciascuna sezione della domanda di sovvenzione non compilata, ovvero compilata in modo completamente non pertinente, verrà assegnato punteggio 0 (zero).
4. Nei casi in cui la valutazione non abbia ad oggetto un elemento descritto, bensì la rilevazione di un dato oggettivo, il giudizio NO corrisponde a 0 punti, mentre il giudizio SI corrisponde a 2 o a 4 punti.
5. Tutto ciò premesso, il progetto viene valutato sulla base dei criteri e secondo le modalità indicate nelle sezioni sottostanti.

Sezione 1A – CRITERI PRIORITARI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Ai sensi dell'articolo 18, comma 4, del Bando, la Commissione di valutazione procede preliminarmente ad assegnare un giudizio ai seguenti criteri.

Qualora anche uno solo dei seguenti criteri di valutazione riporti un giudizio inferiore a 2 (Medio-basso), il progetto non è ammesso a finanziamento.

Criterio di valutazione	Descrizione	Giudizio		Coefficiente	Punteggio (min-max)
Innovatività	Innovatività del progetto misurata in termini di originalità e novità del prodotto/processo/servizio rispetto allo stato dell'arte del mercato di riferimento; originalità del metodo proposto	Basso	1	3,2	3,2-16
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
Impatto dell'iniziativa imprenditoriale	Impatto dell'iniziativa imprenditoriale sia sul contesto socio-culturale e socio economico del territorio-obiettivo, anche in termini di benefici durevoli indotti dalla stessa, sia sulla filiera di riferimento	Basso	1	3,2	3,2-16
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
Qualità delle competenze coinvolte	Qualità delle competenze coinvolte nel progetto in termini di composizione del team progettuale proponente, di background formativo, di eventuale esperienza imprenditoriale maturata, e dell'eventuale pregressa esperienza lavorativa rispetto alla specifica attività che s'intende sviluppare	Basso	1	3,2	3,2-16
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
		Basso	1	3,2	3,2-16

Accuratezza e chiarezza progettuale	Accuratezza e chiarezza progettuale in termini di dettaglio, completezza della proposta progettuale presentata, con particolare riferimento alla descrizione delle attività previste, ai tempi, agli obiettivi, ai risultati attesi, all'organizzazione	Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
Congruenza economico finanziaria	Congruenza economico finanziaria del progetto in relazione ai risultati operativi da raggiungere (rispetto dei prezzi di mercato e pertinenza degli strumenti/acquisti al progetto)	Basso	1	3,2	3,2-16
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		

Punteggio massimo totalizzabile nella sezione 1A: 80 (ottanta) punti.

Sezione 1B – CRITERI RESIDUALI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Criterio di valutazione	Descrizione	Giudizio		Coefficiente	Punteggi o (min-max)
Contributo alla sostenibilità ambientale ¹	Contributo alla sostenibilità ambientale in termini di: a) applicazione delle modalità produttive dell'economia circolare; b) riuso dei residui di lavorazione; c) riduzione e riciclo dei rifiuti; d) utilizzo di materiali ecocompatibili; e) riduzione e abbattimento degli inquinanti; f) efficientamento energetico; g) risparmio delle risorse energetiche; h) utilizzo delle fonti energetiche rinnovabili; i) risparmio delle risorse idriche; j) investimenti in attrezzature e dispositivi elettrici ed elettronici che presentano le migliori e più ecocompatibili tecnologie disponibili (Best available technique - BAT).	NO	0	1	1-5
		SI	5		
Livello di digitalizzazione	Livello di digitalizzazione riferito ai servizi, ai prodotti ed alle attività	Basso	1	1	1-5
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		

Punteggio massimo totalizzabile nella Sezione 1B: 10 (dieci) punti.

¹ Con riferimento al criterio di valutazione del contributo alla sostenibilità ambientale, il giudizio positivo è riconosciuto con la valorizzazione anche di uno soltanto degli strumenti indicati nella descrizione.

Sezione 2 – CRITERI DI VALUTAZIONE SOTTOPOSTI ALLA VERIFICA AMMINISTRATIVA DELLA SRA

Nel corso dell'istruttoria completa di ammissibilità delle domande di sovvenzione di cui all'articolo 17, comma 2, del Bando, la SRA procede alla verifica amministrativa dei criteri di valutazione dei progetti di seguito indicati:

Criterio di valutazione	Descrizione	Giudizio		Coefficiente	Punteggio (min-max)
		NO	SÌ		
Incremento/Crescita occupazionale ²	Incremento/crescita occupazionale dell'impresa al termine del progetto	NO	0	1	0-4
		Sì	4		
Imprenditoria femminile ³	Imprenditoria femminile e/o significativa presenza femminile nel team progettuale	NO	0	1	0-2
		Sì	2		
Imprenditoria giovanile ⁴	Imprenditoria giovanile e/o significativa presenza giovanile nel team progettuale	NO	0	1	0-2
		Sì	2		
Progetti che prevedono la partecipazione di persone con disabilità	Progetti che prevedono la partecipazione di persone con disabilità	NO	0	1	0-2
		Sì	2		

Punteggio massimo totalizzabile nella Sezione 2: 10 (dieci) punti.

Il punteggio massimo totalizzabile risultante dalla somma dei punteggi realizzati nelle singole Sezioni 1A, 1B e 2 è pari a 100 (cento) punti.

² Per occupati si intendono i dipendenti, collaboratori familiari e soci lavoratori iscritti alla posizione INAIL dell'impresa. L'incremento viene calcolato in base alla differenza tra unità lavorative (equivalenza a tempo pieno - es. 1 occupato a tempo pieno = 1, 1 parttime al 50% = 0,5) risultanti alla data di presentazione della domanda di rimborso finale della sovvenzione ed alla data di presentazione della domanda di sovvenzione. L'incremento deve essere mantenuto per i 12 (dodici) mesi successivi alla presentazione del rendiconto.

³ L'impresa in cui la maggioranza delle quote è nella titolarità di donne, ovvero l'impresa cooperativa in cui la maggioranza dei soci è composta da donne e l'impresa individuale il cui titolare è una donna nonché, nel caso della società di persone composta da due soci almeno uno dei soci è donna, la società in accomandita semplice il cui socio accomandatario è una donna e la società in nome collettivo il cui socio donna è anche il legale rappresentante della società.

⁴ L'impresa in cui la maggioranza delle quote è nella titolarità di giovani, oppure l'impresa cooperativa in cui la maggioranza dei soci è composta da giovani, l'impresa individuale il cui titolare è un giovane, nonché, nel caso della società di persone composta da due soci almeno uno dei soci è giovane, e nella società in accomandita semplice e nella società in nome collettivo il legale rappresentante della società è giovane. Per giovane s'intende la persona fisica che non ha ancora compiuto 40 (quaranta) anni di età.